



Në mbështetje të nenit 5, paragrafi 1, nënparagrafi 1.1, pika 1.1.1, nenit 12 paragrafi 1, nënparagrafi 1.5 dhe nenit 22, paragrafi 3, të Ligjit Nr.08/L-017 për Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, nenit 21 paragrafi 2 të Ligjit nr. 06/L-011, për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funkcionit Publik, neni 11, paragrafi 4, i Rregullores Nr. 03/20023 për Procedurat për Hetimet Administrative në Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, Drejtori i Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit, me datë 22.07.2024, nxjerrë këtë:

### V E N D I M

- I. Mbyllet rasti AKK-DPKI-06-714/24, lidhur me pretendimet e ngritura nga raportuesi i rastit për konflikt të interesit përkitazi me konkursin publik Nr. 06/111-5568, të datës 06.02.2024, të shpallur nga Qendra e Mjekësisë Familjare "Dr. Hafir Shala"-Komuna e Drenasit, për shkak se nuk ka prova të mjaftueshme që e argumentojnë dyshimin e arsyeshëm për ekzistimin e konfliktit të interesit.
- II. Ky vendim është përfundimtar në procedurën administrative dhe i njëjti publikohet në uebfaqen zyrtare të Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit.

### A r s y e t i m

Rasti i hapur nën dyshimin për konflikt interesi lidhur me konkursin publik Nr. 06/111-5568, të datës 06.02.2024, të shpallur nga Qendra e Mjekësisë Familjare "Dr. Hafir Shala"-Komuna e Drenasit, është trajtuar sipas procedurës së paraparë me Ligjin nr. 06/L-011, për parandalimin e konfliktit të interesit në ushtrimin e funksionit publik (në vijim: Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit).

Ky rast ka filluar të trajtohet pas informatës së pranuar nga jashtë (në vijim: raportuesi i rastit), në Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, ku janë ngritur pretendime se, (citojmë nga kërkesa): "[...] Pas hulumtimit të rastit për disa shkelje eventuale të konkursit për kriteret e vendosura, ka hasur në parregullsi që pas analizës, detajeve dhe provave ka vërtetuar se ekziston konflikti i interesit në njoftimin përfundimtar të datës 29.04.2024, për rezultatet e kandidatëve të pranuar pas testimëve që janë përcaktuar në nenin 82 të Ligjit 08/L-197 për Zyrtarët Publik.

Në listën e rezultateve përfundimtare, kandidatja Nr.2 Rr. P., Asistente e Nënkyetarit të Komunës së Drenasit është pranuar si infermiere në QKMF. Në kuptim të Nenit 5, 6,7,8 dhe 9 të Ligjit Nr.06/L-011 për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funkcionit Publik, konflikti i interesit lind nga një rrethanë në të cilën zyrtari ka interes privat, që ndikon, mund të ndikoj ose duket se ndikon në kryerjen me paanshmëri dhe objektivitet të detyrës së tij zyrtare.

*Andaj, ne konsiderojmë se me rastin e aplikimit të Rr. P., në konkursin për pozitën e infermieres ka pasur shkelje të dispozitave të Ligjit Nr.06/L-011 për Parandalimin të Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funkcionit Publik, për faktin se zyrtarja komunale, Rr. P., ka interes privat (pranimi në pozitën e infermieres sipas konkursit), e fakti që ajo është asistente e Nënkryetarit të Komunës së Drenasit, e bënë atë automatikisht të ndikushëm, ne raport me kryerjen me objektivitet të detyrës së saj zyrtare.*

*Kandidatja në fjalë ka lënë vend për dyshim të arsyeshëm për ekzistimin e konfliktit të interesit, pasi që pozita e saj si zyrtare komunale mund të ketë pasur ndikim në shpalljen e rezultateve përfundimtare të infermiereve të pranuar, duke lënë jashtë liste qytetare të tjerë të cilët nuk janë pranuar. [...].*

Me qëllim të sqarimit të plotë dhe të gjithanshëm të kësaj situatë, fillimisht është zhvilluar një bisedë telefonike me Drejtorin e QKMF-së “Dr. Hafir Shala” Drenas, ku i njëjti ka sqaruar gjerësisht informacionin lidhur me konkursin 06/111-5568, për pozitën Infermier/e në QKMF Drenas.

Ndërkohë, Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit ka siguruar dokumentacionin zyrtar, ku ka konstatuar se kërkesa për shpalljen e konkursit të jashtëm për 32 pozita, përfshirë edhe pozitën Infermier/e me bachelor në KPSH (QKMF, QMF dhe AMF), është bërë nga Drejtori i QKMF-së “Dr. Hafir Shala” Drenas, dhe se e njëjta kërkesë është aprovuar nga Drejtoria për Shëndetësi e Mirëqenie Sociale.

Më pas, Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit ka kontaktuar gjithashtu kandidaten për pozitën në fjalë znj. Rr.P., me qëllim të sqarimit të plotë dhe të gjithanshëm të kësaj situatë, me ç’ rast e njëjta është njoftuar me pretendimet e raportuesit të rastit. E njëjta gjithashtu ka paraqitur argumentet dhe qëndrimet e saj, duke mohuar çfarëdo vendimmarrje dhe ndikimi në procesit e rekrutimit në fjalë.

Pas trajtimit të të gjithë informacionit dhe dokumentacionit në dispozicion, Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit konstaton si në vijim:

Fillimisht, me nenin 6 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit është përkufizuar nocioni i konfliktit të interesit, ashtu që:

*“Konflikti i interesit lind nga një rrethanë në të cilën zyrtari ka interes privat, që ndikon, mund të ndikojë ose duket se ndikon në kryerjen me paanshmëri dhe objektivitet të detyrës së tij zyrtare”.*

Ndërsa me dispozitën e nenit 17 [Deklarimi rast për rast i interesave private të zyrtarit], paragrafi 1 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit është përcaktuar se:

*“1. Çdo zyrtar gjatë ushtrimit të funksionit të tij publik, në bazë të njohurive të tij dhe në mirëbesim, detyrohet që të bëjë vetëdeklarimin paraprak, rast për rast, të ekzistencës së interesit të tij privat ose të personave të afërm me të lidhur me vendimmarrjen në një çështje të caktuar, që mund të bëhet shkak për lindjen e një konflikti të interesit dhe të tërhiqet nga kjo vendimmarrje.”*

... lidhur me nenin 3 paragrafi 1, nënparagrafi 1.2 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, me të cilin është përkufizuar se:

*“Interesi privat i personit zyrtar - nënkupton çfarëdo përparësie për personin zyrtar, familjen e tij, të afërmit, miqtë dhe personat apo organizatat me të cilat ai ka pasur apo ka marrëdhënie afariste”,*

si dhe me nën-paragrafin 1.6 të këtij nenin me të cilin është përkufizuar se:

*“person i afërm me zyrtarin është - bashkëshorti ose personi që bashkëjeton, të afërmit në vijë të drejtë të gjakut pa kufizime, të afërmit në vijë të tërthortë deri në shkallën e katërt, adoptuesi, i adoptuari, i afërmi në gjini të krushqisë deri në shkallën e dytë si dhe çdo person fizik apo juridik i cili ka pasur ose ka një lidhje të përbashkët interesi privat pasuror ose jopasuror me zyrtarin.*

Ndërsa dispozita e nenit 3, paragrafi 1, nënparagrafi 1.12 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, e definojnë nocionin vendimmarrje si:

*“Çasti i fundit i procesit vendimmarrës gjatë të cilit vendoset përmbajtja përfundimtare e aktit apo kontratës si dhe ato çaste paraprake të vendimmarrjes të cilat janë thelbësore dhe përcaktuese në të cilat pjesëmarrja, ndikimi dhe qëndrimi i zyrtarit përcaktojnë përmbajtjen përfundimtare të aktit apo kontratës si dhe çdo veprim i zyrtarit në ushtrimin e funksionit publik.”*

Pra, konflikti i interesit është i lidhur ngushtë me vendimmarrjen e cila lidhet me ekzistencën e interesit privat të zyrtarit ose të personave të afërm në një çështje të caktuar, ndërsa sa i përket pretendimeve të ngritura nga raportuesi i rastit për konflikt të interesit, nuk është gjetur që në kuptim të dispozitave të sipërcituara të jenë plotësuar këto *dy kushte kumulative*, siç është vendimmarrja dhe interesi privat në çështjen konkrete.

Nga verifikimet e Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit, nuk është gjetur që në kuptim të dispozitave të sipërcituara, në rastin konkret të ketë pasur vendimmarrje apo çaste paraprake të vendimmarrjes lidhur me pretendimet e ngritura nga raportuesi i rastit, prandaj në rastet kur mungon vendimmarrja apo çastet paraprake të vendimmarrjes nga zyrtari (si kusht i domosdoshëm kumulativ), përjashtohet konflikti i interesit sipas dispozitave të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit.

Raportimi se znj. Rr.P. nga pozita si zyrtare komunale mund të ketë pasur ndikim në shpalljen e rezultateve përfundimtare të infermierëve të pranuar, në vendimmarrje tek anëtarët e Komisionit nuk qëndron. Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit, nuk ka gjetur se ka pasur ndonjë deklaratë me shkrim nga anëtarët e komisionit për tentim në ndikim në vullnetin e tyre, në kuptim të nenit 16 paragrafi 1 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, i cili përcakton se:

*“Nëse ekziston tentimi i ndikimit në vullnetin e tij, zyrtari duhet ta lajmërojë me shkrim dhe të konsultohet me udhëheqësin apo institucionin udhëheqës të organit që e ka zgjedhur apo emëruar në mënyrë që të shmang çdo ndikim në vullnetin e tij.”*

Prandaj, Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit, pas shqyrtimit të informacionit dhe dokumentacionit në dispozicion, duke u bazuar në dispozitat e Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, konstatoi se nuk ka prova të mjaftueshme që e argumentojnë dyshimin e arsyeshëm për ekzistimin e konfliktit të interesit lidhur me rastin e raportuar.

II. Agjencia vendosi si në pikën II. të dispozitivit të këtij vendimi, duke u bazuar në nenin 22 [Procedura administrative e Agjencisë për rastet e konfliktit të interesit], paragrafi 12 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, me të cilin është përcaktuar se: *“Të gjitha vendimet që i nxjerr Agjencia lidhur me konfliktin e interesit në ushtrimin e funksionit publik dhe shkeljen e dispozitave të këtij ligji, përfshirë veprimet e ndaluara ose të kufizuara në ushtrimin e funksionit publik, ushtrimin e veprimtarive të tjera, papajtueshmëritë në ushtrimin e funksionit publik, duhet të respektohen nga zyrtarët dhe institucionet përgjegjëse. Ato bëhen publike në faqen zyrtare të internetit të Agjencisë.”*, si dhe paragrafin 15 të këtij neni, me të cilin është përcaktuar se: *“Vendimet e Agjencisë në lidhje me konfliktin e interesit janë përfundimtare në procedurë administrative.”*

Nga sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

Vendimi iu dërgohet:

- Zyrtarit të lartë publik
- Drejtorit të DPKI- së
- Z./znj. (zyrtari përgjegjës)

YH BULESHKAJ  
Drejtor i Agjencisë për  
Parandalimin e Korrupsionit