

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Dalip Bega kryetar, Biljana Rexhiq dhe Mejreme Zekaj-anëtare, me pjesëmarrjen e bashkpuntores profesionale Sebahate Hoti, duke vendosur sipas ankesës të paraqitur nga i pandehuri Zukë SH. Xhemajli nga f.Metehi,K.Podujevë, kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore Prishtinë- dega në Podujevë- divizioni për Kundërvajtje, Regj.nr.8005/12-2, të datës 06.09.2013, në bazë të nenit 31 al. 3, 39 konform neni 221 të Ligjit mbi Kundërvajtjet, më 06.11.2013, merr

A K T V E N D I M

Ankesa e paraqitur është e BAZUAR.

NDRYSHOHET aktvendimi i ankimuar, ashtu që ndaj të pandehurit Zukë Xhemajli PEZULLOHET procedura kundërvajtëse në vështirim të nenit 198.2 e lidhur me nenin 11 al. 1,2 dhe 3 të Ligjit mbi Kundërvajtjet, ngase i pandehuri e ka përmbushur obligimin e përcaktuar para se të merret aktvendimi mbi kundërvajtjen gjegjësisht para se ndaj tij të filloj procedura kundërvajtëse.

Nga një kopje të këtij aktvendimi duhet dorëzuar palëve.

A R S Y E T I M

Gjykata Themelore Prishtinë-dega në Podujevë- divizioni për Kundërvajtje, sipas aktvendimit Regj.nr.8005/12-2, të datës 06.09.2013, të pandehurin Zukë Xhemajli, e ka shpallur përgjegjës sepse, më dt.01 Mars deri më 31 Mars 2012 nuk e ka përmbushur obligimin ligjor që parashihet për deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e pasurisë- dhuratave për të gjithë personat zyrtarë, me çka ka kryer kundërvajtje nga neni 17 par. 1.3 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë të zyrtarëve të lartë publik dhe deklarimin, prejardhjen dhe kontrollin e dhuratave për të gjithë personat zyrtarë, dhe në vështirim të nenit 9 të LK, i ka shqiptuar dënimin me gjobë në shumë prej 300.-€, duke e obliguar që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 5.-€.

Kundër këtij aktvendimi i pandehuri ka paraqitur ankesë për shkak të:

- shkeljes së të drejtës procedurale,
- shkeljes së të drejtës materiale, dhe
- shkeljeve së të drejtës ligjore.

Në arsyetim të ankesës përpos tjerash thekson se aktvendimi i ankimuar është i kundërligjshëm dhe jo i drejtë, se nuk ka pas mundësi reale për ta dërguar formularin me kohë, por sidoqoftë të njëjtin formular e ka plotësuar dhe dërguar më dt.13.04.2012 kështu që konsideron se nuk është fajtor,etj. andaj propozon që aktvendimi i ankimuar të ndryshohet dhe ky si i pandehur të lirohet nga përgjegjësia për kundërvajtje dhe dënimi i shqiptuar.

Kolegji vlerësoi thëniet në ankesën e paraqitur, kërkesën për fillimin e procedurës kundërvajtëse, aktvendimin e ankimuar, deklarimin e të pandehurit të dhënë në seancën e shqyrtimit pranë gjykatës së shkallës së parë më datë 28.02.2013, nga deklarimi i dëshmitarit Agron Behrami-përfaqësues i AKK, nga Vërtetimi në emër të Zukë Xhemajli për dorëzimin e formularit për deklarimin e pasurisë të datës 13.04.2012, por duke u bazuar edhe në shkresat tjera të lëndës, andaj ka gjetur se ankesa e paraqitur është e bazuar.

I pandehuri në deklaratën e dhënë në gjykatë më datën 19.06.2012 thekson pos tjerash se e ka pranuar formularin për deklarimin e pasurisë të cilin e ka plotësuar me vonesë kohore të shkurtër, më dt.13.04.2012, kur edhe e ka dorëzuar pranë Agjencisë Kundër Korrupsionit gjë të cilën e dëshmon përmes vërtetimit të lëshuar nga Agjencia të datës 13.04.2012. Konstatohet gjithashtu se Agjencia kundër Korrupsionit më datën 24.07.2012 ka ushtruar kërkesë për

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS	
ANTICORRUPTION AGENCY	
Dep.	APK/DMP
Drp.	
Drp.	
Nr. llog.	
Bros. shënim	02
Nr. pages	
Nr. Prot.	
R. Prot.	03-95/14
Pranë	
Datë	10-01-2014

03-95/14/02
Sug'

2.

fillimin e procedurës kundërvajtëse kundër të pandehurit Zukë Xhemajli për arsye të mos deklarimit të pasurisë edhe pse formularin e plotësuar për deklarimin e pasurisë të të pandehurit Fatmir Shurdhaj e ka pasur të pranuar më 13.04.2012. Gjykata e shkallës së parë, përkundër faktit se i pandehuri e ka përmbushur obligimin e tij me vonesë, por para fillimit të procedurës kundërvajtëse, të njëjtin e shpall përgjegjës për mos deklarim të pasurisë deri në mars 31 mars 2012 dhe i shqipton gjobën prej 300.-€, që do të thotë se të njëjtin e konsideron sikurse të mos e kishte përmbushur fare obligimin nga neni 17 1.3 të LDPKP. Në arsyetim të aktvendimit postjerash theksohet se gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar të gjitha rrethanat nga neni 7 i LK-së, për çka në vështrim të nenit 9 të LK i ka shqiptuar dënimin e theksuar më lartë me bindje se me këtë do të arrihet efekti i sanksionit edhe pse i pandehuri në rastin konkret e ka përmbushur obligimin e tij dhe i ka evituar pasojat e veprës para se të parashtrohet kërkesa për fillimin e procedurës kundërvajtëse.

Bazuar në të gjitha këto, kolegji konsideron se në rastin konkret ekzistojnë rrethanat që e përjashtojnë përgjegjësinë për kundërvajtjen sidomos duke u bazuar edhe në nenin 11 al.1 i Ligjit mbi Kundërvajtjet i cili sqaron se në rastet kur kundërvajtja konsiston në mospërmbushje të obligimit të përcaktuar mund të pezullohet procedura kundërvajtëse nëse kryesi i kundërvajtjes, para se të merret aktvendimi mbi kundërvajtjen, e përmbushë obligimin e përcaktuar, e duke marr parasysh natyrën e kundërvajtjes vetitë personale të kryesit dhe rrethanat në të cilat është bërë kundërvajtja mund të pritët se edhe pa dhënien e dënimit në të ardhmen nuk do të bëjë kundërvajtje, gjithashtu në al.2 e 3 parashifet se nëse kryesi i kundërvajtjes brenda fatit prej 30 ditësh e përmbush obligimin e përcaktuar, do të pezullohet procedura e kundërvajtjes.

Nga sa u tha më lartë, konform nenit 221 të Ligjit mbi Kundërvajtjet u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Kundër këtij aktvendimi nuk është e lejuar ankesa.

GJYKATA E APELI E KOSOVËS NË PRISHTINË.

KA.nr.1147/2013 të datës 06.11.2013.

procesmbajtëse,
Sebahate Hoti

