

REPUBLIKA E KOSOVES		MINISTRI E JUSTICIES	
DPR/OPK1		03-4576/12	
04		21.12.2012	

GJ.L. Nr. 1195/2012

GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Mejreme Zekaj kryetare, Dalip Bega dhe Ramiz Kuqi anëtarë, me pjesëmarrjen e Sek. juridike Nexhmije Abazxhik, duke vendosur sipas ankesës së paraqitur nga mbrojtësi-avokati Elmi Qerimi nga Gjilani, për të pandehurin Ejup Qerimi nga Fushë Kosova, kundër aktvendimit të Gjykatës Komunale për Kundërvajtje në Prishtinë, Nr. regj. 32186/2012 të dt. 15.10.2012, në bazë të nenit 31 al. 3, 39 konform të nenit 220 dhe 221 të Ligjit mbi kundërvajtjet, më dt. 10.12.2012, merr këtë.

AKT V E N D I M

VËRTETOHET aktvendimi i Gjykatës komunale për kundërvajtje në Prishtinë, Nr. regj. 32186/2012 të dt. 15.10.2012., sa i përket kundërvajtjes së kryer dhe gjobës së shqiptuar si i drejtë dhe i bazuar në ligj, ndërkaq NDRYSHOHET aktvendimi i goditur në pjesën që ka të bëjë me shqiptimin e masës mbrojtëse, ashtu që i pandehuri Ejup Qerimi nga Fushë Kosova, lirohet nga masa mbrojtëse Ndalimi i ushtrimit të funksionit publik në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajsh.

Nga një kopje të këtij aktvendimi duhet dorëzuar palëve.

A R S Y E T I M

Gjykata Komunale për Kundërvajtje në Prishtinë, sipas aktvendimit Nr. regj. 32186/2012 të dt. 15.10.2012, të pandehurin Ejup Qerimi nga Fushë Kosova, e ka shpall përgjegjës sepse: më dt. 24.02.2012, kur është zgjedhur në funksionin e Kryeshefit Ekzekutiv të PTK-së, është gjendur në pozitën e konfliktit të interesit nga se i njëjti ishte duke e ushtruar funksionin e Anëtarit të Bordit Udhëheqës të Trustit të Kursimeve Pensionale të Kosovës, dhe atë nga dt. 18.06.2011.

Ushtrimi i këtyre dy funksioneve publike në Organizatat fitimprurëse siç është PTK-ja dhe Organizata jofitimprurëse siç është Trusti i Kursimeve Pensionale të Kosovës, si Menaxhues apo anëtar i Organit Menaxhues e kanë vu të pandehurin në situatë të konfliktit të interesit, më ç,veprim i pandehuri ka kryer kundërvajtje nga neni 16 par. 1 e sanksionuar me nenin 20 par. 1.1 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funksionit Publik me nr. 04/I-051 dhe i është shqiptuar gjoba në shumë prej 2000 (dymijë) Euro.

Me të njëjtin aktvendimi pandehuri është i obliguar që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 15 (pesëmbëdhjetë) Euro

Konform të nenit 20.2 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funksionit Publik të pandehurit i shqiptohet masa mbrojtëse Ndalimi i ushtrimit të funksionit publik në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajsh, nga dita kur ky aktvendim të bëhet i plotfuqishëm.

Ekzekutimin e kësaj mase do ta bëjnë organet të cilat e kanë zgjedhur të pandehurin në pozitë të lartë cekura gjegjësisht Bordi Udhëheqës i PTK-së, dhe Kuvendi i Kosovës.

Kundër këtij aktvendimi mbrojtësi-avokati Elmi Qerimi, ka paraqitur ankesë për të pandehurin Ejup Qerimi, për shkak të:

- shkeljes thelbësore të rregullave të procedurës,
- vërtetimit të jo të plotë dhe jo të drejtë të gjendjes faktike dhe
- zbatimit të gabuar të dispozitave materiale dhe Ligjit.

2.

Me arsyetim se dispozitivi i aktvendimit është i pakuptueshëm dhe kontradiktor me vet vehten dhe me arsyet e aktvendimit, nga se nuk ka treguar asnjë fakt vendimtar në të cilin është mbështetur dhe si i tillë nuk është i qartë juridikisht. Nuk mund të kuptohet se me cilat veprime i pandehuri e ka kryer veprën kundërvajtëse, nga se sipas Ligjit në fjalë konflikt interesi përfshinë një konflikt midis detyrës publike dhe interesave private. Bordi i Drejtorëve të PTK-së, e ka marr opinion legal ku është konstatuar se tek unë si Kryeshef Ekzekutiv në PTK, nuk ekziston konflikti interesit në asnjë situatë dhe se AKK, nuk ka prezantuar kurrfarë fakti me të cilin dëshmohej se eksiton gjendja e konfliktit të interesit. Gjykata e shkallës së parë nuk e ka cek se si është identifikuar Konflikti i Interesit për të dhënë vendimin meritator, por vetëm i cek pozitën menaxhuese. Shton se e kam një punë të rregullt me kontratë në PTK, ndërsa si Anëtar i Bordit Drejtues të Trustit Pensional jam i angazhuar në punë me honorar e cila nuk është e përditshme dhe e rregullt, se pagën të cilën e realizoj si Kryeshef Ekzekutiv në PTK-së, është pagë e ligjshme, kështu që nuk qëndron konstatimi i gjykatës se i kam dy pozita të karakterit menaxherial me orar të plotë të punës. Gjykata e shkallës së parë provat të cilat i ka nxjerrë nuk i ka vlerësuar në mënyrë të gjithë anshme, andaj nuk është vërtetuar gjendja faktike. I propozon Gjykatës së lartë për Kundërvajtje në Prishtinë, që të aprovet ankesa dhe të anulohet aktvendimi i Gjykatës së shkallës së parë.

Kolegji i kësaj gjykate duke i vlerësuar thëniet në ankesë, aktvendimin e goditur, dhe shkresat tjera të lëndës, konstatoi se ankesa e paraqitur sa i përket veprës kundërvajtëse dhe gjobës së shqiptuar është e pabazuar, kurse sa i përket shqiptimit të masës mbrojtëse është e bazuar.

Nga provat e deponuara dhe të administruara në gjykatën e shkallës së parë, në bazë të deklaratës së dhënë të pandehurit Ejup Qerimi në seancën e shqyrtimit kryesor pranë Gjykatës së shkallës së parë, në procesverbal të dt. 08.10.2012, dëshmisë së dëshmitarit Frasher Murtezaj zyrtar i lartë për konfliktit të interesit, në procesverbal të dt. 09.10.2012; Referencës-njoftim të AKK të dt. 02.04.2012, me nr. DPK-680/2012; Vendimit të Agjencisë Kundër Korrupsionit të dt. 05.07.2012; Opinionit Legal dhe Rekomandimit Konkret për Veprim të Bordit të Drejtorëve PTK-ës SHA të dt. 30.08.2012 me nr. 05-4424/2012; Aktit të emërimit të Ejup Qerimit si Anëtarë i Bordit Udhëheqës i Trustit të Kursimeve Pensionale të Kosovës të dt. 17.06.2011, si dhe nga shkresat tjera të lëndës, pa dyshim është vërtetuar gjendja faktike se i pandehuri është përfshirë në **pa pajtueshmëri** gjatë ushtrimit të funksionit publik të zyrtarit të lartë dhe funksionit menaxherial në të njëjtën kohë, me çka ka kryer kundërvajtje për të cilën mban përgjegjësi kundërvajtëse, andaj sa i përket ekzistimit të veprës kundërvajtëse dhe gjobës së shqiptuar nuk ka bazë për ndryshimin apo abrogimin e aktvendimit të goditur.

Kolegji konstatoj se gjykata e shkallës së parë drejtë e ka vërtetuar gjendjen faktike se i pandehuri e ka kryer kundërvajtjen për të cilën mban përgjegjësi kundërvajtëse, duke u bazuar në atë se i pandehuri gjersa ishte duke e ushtruar funksionin e zyrtarit të lartë publik nga dt. 18.06.2011, si Anëtar i Bordit Udhëheqës të Trustit të Kursimeve Pensionale të Kosovës, është emëruar edhe Drejtor Ekzekutiv në PTK-ës më dt. 24.02.2012-në postë menaxherial, dhe nga kjo datë është përfshirë në **pa pajtueshmëri** gjatë ushtrimit të funksionit të zyrtarit të lartë publik, e cila padyshim konsiderohet si njëra prej formave të konfliktit të interesit.

3.

Gjersa sa iu përket pretendimeve të të pandehurit të paraqitura në ankesën e parashtuar, se në rastin konkret nuk ka konflikt interesi, duke u bazuar në relacionin e konfliktit të interesit publik me atë privat dhe se posti i Anëtarit të Bordit Drejtues të Trustit të Kursimeve Personale të Kosovës, të cilin e ushtron i pandehuri, nuk është post menaxherial duke e kontestuar kështu edhe konstatimin e gjykatës së shkallës së parë të dhënë në arsyetimin e aktvendimit të goditur-se i pandehuri në të njëjtën kohë i mban dy poste menaxheriale- janë konsideruar si të pa baza për shkak se:

- në rastin konkret nuk bëhet fjalë për relacionin e konfliktit të interesit publik-privat, por për konfliktin gjatë ushtrimit të funksionit të zyrtarit të lartë publik i cili në të njëjtën kohë e kryen edhe funksionin e menaxhuesit-Drejtor Ekzekutiv në PTK, me çka ka rëndesh me nenin 16 par. 1. të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funksionit Publik,

- gjersa sa i përket pretendimit se njeri prej posteve që e ushtron i pandehuri nuk është post menaxherial, është konstatuar se i pandehuri është shpallur përgjegjës për shkak se si Zyrtar i Lartë Publik në Trustin Pensional të Kosovës, e ushtron edhe postin Menaxhues-Drejtor Ekzekutiv në PTK, andaj mbajtja e dy posteve menaxheriale në rastin konkret, nuk është çështje e ngritur për tu vlerësuar.

Në këtë drejtim duhet potencuar edhe atë se gjykata e shkallës së parë në arsyetimin e aktvendimit të goditur, pa arsye e ka marrë për bazë, përveç tjerash edhe faktin se i pandehuri gjëja i mban dy poste menaxheriale, pasi që në rastin konkret, nuk është çështje e ngritur për tu vlerësuar.

Si rrjedhojë e të cekurave më lartë pretendimet e të pandehurit të paraqitura në ankesën e parashtuar janë hudhë poshtë si të pa baza, duke i konsideruar si përpjekje për ti ikur përgjegjësisë kundërvajtëse.

Andaj konstatohet se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vepruar kur të pandehurin e ka shpall përgjegjës dhe e ka gjobitur sipas nenit 16 par. 1 e sanksionuar me nenin 20 par. 1 pika 1. l. të Ligjit për parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funksionit Publik, i cili në mënyrë decitive i ndalon zyrtarit të lartë publik që të jetë menaxhues ose anëtarë i organeve menaxhuese në organizata fitimprurës dhe jofitimprurës.

Ndërkaq duke u bazuar në faktin se neni 20 p. 2 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funksionit Publik, parasheh edhe shqiptimin e masës mbrojtëse e cila është paraparë si mundësi e jo obligim ligjor, kurse parashtuesi i Kërkesës për iniciimin e procedurës kundërvajtëse, nuk ka propozuar me kërkesë që ndaj të pandehurit Ejup Qerimi, të shqiptohet një masë e tillë, është konstatuar se nuk janë plotësuar kushtet ligjore për shqiptimin e masës mbrojtëse, për çka aktvendimi i goditur ndryshohet dhe i pandehuri lirohet nga masa mbrojtëse, e cila konsiderohet si e pa bazuar.

Kolegji konstatoj se Gjykata e shkallës së parë, gjatë zhvillimit të procedurës, nuk ka bërë shkelje të dispozitave të procedurës kundërvajtëse, përkatësisht aplikim të gabuar të drejtës materiale, kurse gjoba e shqiptuar në shumë prej 2000 (dymijë) Euro, sipas nenit 7 të LK. ndaj të pandehurit Ejup Qerimi, konsiderohet se është përcaktuar sipas shkallës së përgjegjësisë, peshës së veprës së kryer dhe rrethanave nën të cilat është kryer vepra kundërvajtëse, andaj në këtë drejtim nuk ka bazë ligjore për ndryshimin apo abrogimin e

4.

aktvendimit të goditur. Ndërkaq sa i përket masës mbrojtëse të shqiptuar nga Gjykata e shkallës së parë Ndalimi i ushtrimit të funksionit publik në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajsh, e njëjta është konsideruar si e pa bazuar, për çka në këtë drejtim ndryshohet aktvendimi i goditur ashtu që i pandehuri Ejup Qerimi lirohet nga masa mbrojtëse, duke konsideruar se gjoba e shqiptuar do të ndikoj në masë të mjaftuar që i pandehuri në të ardhmen mos të kryej kundërvajtje të tilla apo të ngjashme.

Andaj konform të nenit 220 dhe 221 të LK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Kundër këtij aktvendimi nuk ka vend ankese.

GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË.

GJ.L. Nr. 1195/2012 të dt. 10.12.2012.

SEK. JURIDIKE,
Nexhmije Abazxhik



KRYETARE E KOLEGJIT,
Mejreme Zekaj

Mejreme Zekaj