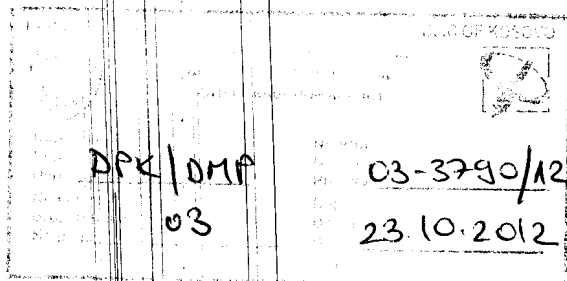


GJL.Nr.938/2012



**GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramiz Kuqi kryetar, Dalip Bega dhe Ragip Namani, anëtarë, me pjesëmarrjen e sek.juridike Zymrije Çunaku, duke vendosur sipas ankesës të paraqitur nga i pandehuri Ylber Topalli nga fsh.Greme Komuna e Ferizajt, kundër aktvendimit të Gjykatës Komunale për Kundërvajtje në Prishtinë, Regj.I.nr.14826/2012 të dt. 30.06.2012, në bazë të nenit 39, al.3, dhe 221 të Ligjit mbi Kundërvajtjet, më 25.09.2012, mori

### **A K T V E N D I M**

Ankesa e paraqitur është pjesërisht e bazuar.

**NDRYSHOHET** aktvendimi i goditur ashtu që i pandehuri Ylber Topalli për kundërvajtjen e kryer nga neni 8 lidhur me nenin 5.1 dhe 6.2 ndëshkuar sipas nenit 17 par.1.1 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe të Dhuratave të Zyrtarëve të Lartë Publik, në pajtim me dispozitat e nenit 9 dhe nenit 3 par.1 e 2 të Ligjit mbi Kundërvajtjet dënohet me gjobë në shumë prej 500 Euro.

Dënimin e shqiptuar i pandehuri është e obliguar që ta paguaj në afat prej 15 dite nga dita e marrjes së këtij aktvendimi e në të kundërtën do ti zëvendësohet me dënim burgu në kohëzgjatje prej 30 ditësh.

Nga një kopje të këtij aktvendimi duhet dorëzuar palëve.

### **A r s y e t i m**

Gjykata Komunale për Kundërvajtje në Prishtinë, me aktvendimin Regj.I.nr.14826/2012 të dt. 30.06.2012, ka shpall përgjegjës të pandehurin Ylber Topalli nga fsh.Greme Komuna e Ferizajt, sepse si zyrtar i lartë publik në pozitë të Kryeinspektorit të shërbimit korrektues të Kosovës, nuk e ka bërë deklarin e rregullt të gjendjes së pasurisë në Agjencioni kundër korrupsionit, brenda afatit ligjor deri më 31.03.2012, me ç,veprim ka kryer kundërvajtje nga neni 8 lidhur me nenin 5.1 dhe 6.2 të ndëshkuar me nenin 17 par. 1.1 të Ligjit për Deklarimin, Prejardhjen dhe Kontrollin e Pasurisë dhe Dhuratave të Zyrtarëve të Lartë Publik, për të cilën kundërvajtje të pandehurit i është shqiptuar dënimi me gjobë në shumë prej 1000 Euro. Me të njëjtin aktvendim e pandehura është e obliguar që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj 5 Euro.

Kundër këtij aktvendimi i pandehuri Ylber Topalli, ka paraqitur ankesë: për shkak të: shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës kundërvajtëse, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, aplikimit të gabuar të drejtës materiale dhe vendimit mbi dënimin ashtu siç rrjedh nga përmbajtja e anekses. Thekson se nuk bëhet fjalë për mos deklarin të pasurisë por deklarin të pasurisë me vonesë dyditore, dhe se kam bërë deklarin e pasurisë nga pozita e të qenurit delegat në Asamblesë Komunale më parë në të cilën kam bërë deklarin e të hyrave të gjithave pozicioneve dhe ate deklarin i të hyrave nga pozicioni i skemës së pensionit si invalid i luftës të UÇK-ës, dhe ai i postit të tanishëm si kryeinspektor, dhe thekson se dënimi është i nivelit të papërbalueshëm për buxhetin e tij mirëpo do ta plotësoj brenda afatit ligjor çdo vendim që do ta merr gjykata konformë peshës dhe veprës dhe konformë mundësive financiare që unë kam, andaj ka propozuar që aktvendimi i goditur të abrogohet dhe lënda të kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje ose të ndryshohet e ai të lirohet nga përgjegjësia dhe dënimi i shqiptuar.

2.

Kolegji i kësaj gjykate vlerësoi thëniet në aneksen e paraqitur, aktvendimin e goditur, deklarin e dhënë të pandehurit në seancën shqyrtimit kryesor pranë gjykatës së shkallës së parë në procesverbal të dt.07.06.2012, i cili e ka pranuar kundërvajtjen që i vihet në barrë, si dhe shkresat e tjera të lëndës, andaj ka gjetur se:

Ankesa e paraqitur është pjesërisht e bazuar.

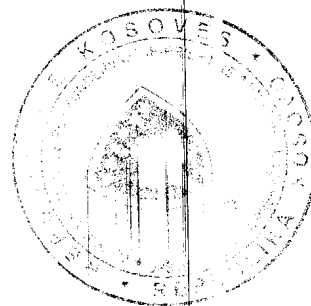
Kolegji vlerëson se gjendja faktike në këtë çështje kundërvajtëse nuk është kontestuese, se i pandehuri ka kryer veprën kundërvajtëse siç është përshkruar në dispozitivin e aktvendimit të goditur, për çka e ngarkon kërkesa për fillimin e procedurës kundërvajtëse, meqë i pandehuri e ka pranuar në tërësi dhe kjo kundërvajtje e cila i vihet në barrë, dhe mbanë përgjegjësi kundërvajtëse, i cila të pandehurit i ngarkohet se nuk ka dërguar formularin për deklarin e pasurisë brenda afatit ligjor prej 01.03.2012 deri me 31.03.2012.

Kolegji i Gjykatës së Lartë për Kundërvajtje, duke u kujdesur sipas detyrës zyrtare konformë nenit 219 të Ligjit mbi kundërvajtjet, gjeti se aktvendimi i kundërshtuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës kundërvajtëse, për të cilat kjo gjykatë kujdeset sipas detyrës zyrtare, e as aplikim të gabuar të drejtës materiale..

Duke vlerësuar aktvendimin mbi dënimin dhe pretendimet ankimore se dënimi me gjobë në shumë prej 1000 Euro është dënim i ashpër, për arsye se gjykata e shkallës së parë me rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimin, nuk i ka vlerësuar drejtë dhe në mënyrë të plotë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimin, Kolegji i Gjykatës së Lartë për Kundërvajtje gjeti se ky pretendim ankimor është i bazuar.

Andaj sipas vlerësimit të këtij Kolegji të Gjykatës së Lartë për Kundërvajtje, dënimi me gjobë në shumë prej 1000 Euro, është i ashpër duke pas parasysh rrethanat lehtësuese të cilat i ka gjetur gjykata e shkallës së parë me procesverbal të marrjes në pyetje të pandehurit dhe me prova të tjera në shkresat e lëndës, dhe atë se i pandehuri më parë nuk ka qenë e dënuar, se nuk zhvillohet procedurë tjetër kundërvajtëse, se ka përmbushë obligimin ligjor për deklarin të pasurisë në Agjencioni antikorupsion pas pak diteve në mënyrë vullnetare para inicimit të procedurës kundërvajtëse, gjendjen ekonomike, familjare dhe shëndetësore të pandehurit, ndërsa rrethana renduese gjykata e shkallës së parë nuk ka gjetur, rrethanat të cilat i aprovon edhe Kolegji i Gjykatës së Lartë për Kundërvajtje dhe gjen se gjykata e shkallës së parë më rastin e matjes dhe shqiptimit të dënimin, këto rrethana nuk i ka vlerësuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë, ashtu që Kolegji i kësaj gjykate gjen se këto rrethana lehtësuese e justifikojnë shqiptimin e një dënimin më të butë, në pajtim me dispozitën e nenit 9 dhe nenit 3 par.1 e 2 të Ligjit mbi Kundërvajtjet, dhe duke aprovuar ankesën, e ndryshoi aktvendimin sa i përket vendimit mbi dënimin dhe të pandehurin Ylber Topalli, për veprën kundërvajtëse për të cilën është shpallur përgjegjëse i shqiptoi dënimin me gjobë në të holla në shumë prej 500 Euro, duke konsideruar se ky dënim është adekuat me shkallën e përgjegjësisë, veprën e kryer dhe rrethanat në të cilat është kryer vepra dhe se me këtë gjobë ndaj tij do të arrihet qëllimi i përgjithshëm i sanksionimit kundërvajtës dhe se qëllimi i dënimin mund të arrihet edhe me dënimin më të butë se ky dënim. Në anekset e kësaj gjykate të cilat i ka gjetur gjykata e shkallës së parë dhe gjykatë e lartë, gjenden edhe të tjerat të cilat i ndikojnë të kryer dhe të

03-3790/12/03  
sluq



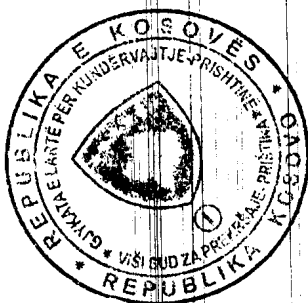
3.

Nga se u tha më lartë e në bazë të nenit 221 të Ligjit mbi Kundervajtje u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Kundër këtij aktvendimi nuk është e lejuar ankesa.

**GJYKATA E LARTË PËR KUNDËRVAJTJE NË PRISHTINË**  
**GJL.Nr.938/2012 të dt.25.09.2012**

**SEK.JURIDIKE,**  
**Zymrije Çunaku**



**KRYETARI I KOLEGJIT,**  
**Ramiz Kuqi**