



Në mbështetje të nenit 5 paragrafi 1, nënparagrafi 1.1, pika 1.1.1, nenit 12 paragrafi 1, nënparagrafi 1.5 dhe nenit 22 paragrafi 3 të Ligjit Nr.08/L-017 për Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, nenit 21 paragrafi 2 të Ligjit nr. 06/L-011 për parandalimin e konfliktit të interesit në ushtrimin e funksionit publik, si dhe nenit 11 paragrafi 4 të Rregullores nr. 03/2023 për procedurat për hetimet administrative në Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, Drejtori i Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit, me datë 28.01.2026, nxjerrë këtë:

V E N D I M

- I. Mbyllet rasti DPKI-MVMADH-0294/25, për zyrtarin z. Besnik Deskaj, Zyrtar i lartë për koordinim dhe bashkëpunim me diasporë në Ministrinë e Punëve të Jashtme dhe Diasporës, për shkak se nuk ka prova që e argumentojnë dyshimin për ekzistimin e konfliktit të interesit sipas dispozitave të Ligjit nr. 06/L-011 për parandalimin e konfliktit të interesit në ushtrimin e funksionit publik.
- II. Ky vendim është përfundimtar në procedurën administrative dhe i njëjti publikohet në uebfaqen zyrtare të Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit.

A r s y e t i m

Rasti i hapur nën dyshimin për konflikt interesi në ushtrimin e funksionit publik për zyrtarin z. Besnik Deskaj, Zyrtar i lartë për koordinim dhe bashkëpunim me diasporë në Ministrinë e Punëve të Jashtme dhe Diasporës (në vijim: MPJD), është trajtuar sipas procedurës së paraparë me Ligjin nr. 06/L-011 për parandalimin e konfliktit të interesit në ushtrimin e funksionit publik (në vijim: LPKI) dhe Rregulloren nr. 03/2023 për procedurat për hetimet administrative në Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit.

Ky rast (DPKI-MVMADH-0294/25) ka filluar të trajtohet pas informatës së pranuar nga jashtë - raportuesi i rastit, me të cilën është ngritur dyshimi për konflikt të interesit për z. Besnik Deskaj, pasi që siç pretendohet, citojmë nga raportimi i rastit: "*Ministria e Punëve të Jashtme, ka lidhur kontratë për shërbime të autolarjes së automjeteve zyrtare të MPJD-së, me zyrtarin e kësaj Ministrie Besnik Deskaj, në cilësinë e pronarit të Autolarjes, [...]. Meqenëse është kontratë me vlerë minimale 1 mijë euro, nuk është publikuar në platformën e-prokurimi*". Raportimit të rastit nuk i është bashkangjitur ndonjë dokument në lidhje me pretendimin, as pas komunikimit me raportuesin e rastit.

Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit (në vijim: Agjencia) konform mandatit dhe kompetencave ligjore që ka sipas Ligjit Nr.08/L-017 për Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, ka zhvilluar procedurën e hetimit administrativ duke trajtuar dhe shqyrtuar pretendimet për konflikt të interesit sipas dispozitave të LPKI-së, përkatësisht faktin nëse z. Besnik Deskaj ka qenë i përfshirë në ndonjë proces vendimmarrës në kuadër të MPJD-së, nga i cili proces ka përfutuar kontratë, siç është pretenduar, ndonjë subjekt (biznes) në pronësi të tij.

Agjencia, me shkresën zyrtare DPKI-3213/25, e ka njoftuar zyrtarin z. Besnik Deskaj lidhur me fillimin e procedurës për shqyrtimin e gjendjes së konfliktit të interesit. Pas kësaj, është

organizuar dhe mbajtur një takim me të në Agjenci, me ç'rast i njëjti është njoftuar me pretendimet për konflikt të interesit dhe faktet që posedon Agjencia lidhur me këtë rast.

Zyrtari z. Besnik Deskaj, në takimin e mbajtur dhe përmes deklaramit të tij me shkrim të dërguar në Agjenci, ka dhënë sqarimet e tij lidhur me pretendimet e ngritura për konflikt të interesit, ashtu që i njëjti ka deklaruar se nuk ka pronësi asnjë autolarje dhe se nuk ka qenë pjesë e asnjë procesi në MPJD që lidhet me dhënien e kontratave për shërbime të autolarjes. Konkretisht, në sqarimin e tij me shkrim të dërguar në Agjenci, z. Besnik Deskaj ndër të tjera ka theksuar se: *"[...] Ashtu edhe siç biseduam në takimin të cilin e kemi mbajtur tek zyra e juaj, sa i përket shqetësimit të ngritur, më lejoni të ju informoj me përgjegjësi të plotë se dyshimet e ngritura nuk kanë bazë dhe e konfirmoj që nuk kam të bëjë absolut me konfliktin e interesi nga ana ime dhe institucionit ku unë punoj. Në emrin tim nuk asnjë autolarje, dhe se nuk ka të bëjë as një tender që lidhet me emrin tim dhe Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Diasporës, është pretendim i rrem dhe i pabazë [...]"*.

Me qëllim të sqarimit të rastit, Agjencia ka kërkuar informata dhe dokumentacion nga MPJD (shkresa zyrtare DPKI-10/26), si dhe ka kërkuar nga Agjencia për Regjistrimin e Bizneseve në Kosovë (ARBK) informata nëse z. Besnik Deskaj ka biznes aktiv të regjistruar dhe informata në lidhje me bizneset të cilat kanë pasur dhe kanë aktualisht kontratë për shërbime të autolarjes me MPJD-në. Institucionet në fjalë, MPJD (përmes shkresës zyrtare DPKI-36/16) dhe ARBK, duke u përgjigjur në kërkesat e Agjencisë, kanë dërguar informatat dhe dokumentacionin e kërkuar.

Pas grumbullimit të informatave si më lartë, Agjencia pasi ka administruar si prova raportimin e raportuesit të rastit, deklaramit dhe sqarimet me shkrim nga z. Besnik Deskaj, pastaj përgjigjet e MPJD-së dhe të ARBK-së, përfshirë dokumentacionin e bashkangjitur, ka konstatuar gjendjen faktike si në vijim:

Z. Besnik Deskaj është Zyrtar i lartë për koordinim dhe bashkëpunim me diasporë në MPJD.

Referuar përgjigjes së ARBK-së dhe dokumenteve të dërguara, rezulton se z. Besnik Deskaj ka vetëm një biznes të regjistruar në emër të tij (N.T.P. "A. – D. "), i cili biznes figuron të jetë pasiv nga data 09.06.2022, e i cili ka selinë në Komunën e Klinës dhe ka të regjistruar si aktivitet punime montimi nga druri dhe materiale të tjera dhe prodhim i artikujve të plastikës në ndërtimtari.

Rrjedhimisht, nga përgjigja e ARBK-së nuk rezulton se z. Besnik Deskaj të ketë ndonjë biznes tjetër të regjistruar në emrin e tij, e aq më pak me veprimtari të autolarjes.

Nga përgjigja zyrtare e MPJD-së rezulton se, kjo ministri (aktualisht) ka kontratë aktive për pastrimin e veturave me Operatorin Ekonomik (OE) "L. ", e cila është nënshkruar më datë 18.09.2025 dhe është e vlefshme për 36 muaj. Ndërsa paraprakisht, ky institucion ka pasur kontratë për shërbimet e pastrimit të veturave me OE "A. & A. ", e cila ka hyrë në fuqi më datë 30.05.2022, me validitet prej 36 muaj.

Nga informatat dhe historiku i biznesit për OE "L. " dhe OE "A. & A. ", të cilat Agjencia i ka pranuar nga ARBK, nuk rezulton se z. Besnik Deskaj të ketë qenë apo të jetë pronar/aksionar apo përfaqësues i autorizuar në këto dy biznese, të cilat kanë pasur përkatësisht kanë kontratë për shërbime të autolarjes me MPJD.

Nga përgjigja e MPJD-së në pyetjen e Agjencisë se: *"A ka qenë z. Besnik Deskaj, Zyrtar i lartë për koordinim dhe bashkëpunim me diasporë në MPJD, i përfshirë në ndonjë procedurë zyrtare"*

për dhënien e kontratave për shërbime te autolarjes, apo për pranimin e shërbimeve të autolarjes pa kontratë nga subjekti i dyshuar. Nëse po, në çfarë faze dhe cilësie është përfshirë”, rezulton se: “[...] z. Besnik Deskaj dhe asnjë zyrtar i MPJD nuk janë përfshirë të përfshirë në relacione që pretendohet”.

Ndërsa, nga përgjigja e MPJD-së në pyetjen se: “A ka pranuar MPJD gjatë vitit 2025, shërbime dhe/apo fatura për shërbime të autolarjes nga ndonjë operator ekonomik pa pasur kontratë. Nëse po, kush është operatori ekonomik (informatat për biznesin) dhe kur janë pranuar shërbimet (dyshohet në një biznes me emrin Autolarje J.)”, rezulton se: “MPJD nuk ka pranuar ndonjë faturë jashtë kontraktuale”.

Nga tabela lidhur me raportin e shpenzimeve për pagesat e ekzekutuara gjatë vitit 2025 për shërbimet e autolarjes së veturave, të cilën e ka dërguar në përgjigjen e saj MPJD, rezulton se ky institucion ka paguar për shërbimet e autolarjes katër (4) pagesa të ndara OE “A. & A.”, dhe nuk figurojnë pagesa për subjekte të tjera.

Andaj, në vështrim të pretendimeve dhe gjendjes faktike të konstatuar si më lartë, Agjencia vendosi si në pikën I. të dispozitivit të këtij vendimi, se nuk ka prova të mjaftueshme që e argumentojnë dyshimin e arsyeshëm për ekzistimin e konfliktit të interesit, duke u bazuar në dispozitat e nenit 6 dhe nenit 17 lidhur me nenin 3, të LPKI-së.

Konflikti i interesit është i lidhur ngushtë me vendimmarrjen e zyrtarit në një çështje të caktuar, në të cilën zyrtari ka apo mund të ketë interes privat për vete apo për personat e afërm me të.

Kështu, me nenin 6 të LPKI-së është përkufizuar nocioni i konfliktit të interesit, ashtu që: “Konflikti i interesit lind nga një rrethanë në të cilën zyrtari ka interes privat, që ndikon, mund të ndikojë ose duket se ndikon në kryerjen me paanshmëri dhe objektivitet të detyrës së tij zyrtare”, ndërsa me dispozitën e nenit 17 [Deklarimi rast për rast i interesave private të zyrtarit], paragrafi 1 të LPKI-së është përcaktuar se: “Çdo zyrtar gjatë ushtrimit të funksionit të tij publik, në bazë të njohurive të tij dhe në mirëbesim, detyrohet që të bëjë vetëdeklarimin paraprak, rast për rast, të ekzistencës së interesit të tij privat ose të personave të afërm me të lidhur me vendimmarrjen në një çështje të caktuar, që mund të bëhet shkak për lindjen e një konflikti të interesit dhe të tërhiqet nga kjo vendimmarrje.”

... lidhur me nenin 3 [Përkufizimet] paragrafi 1, nënparagrafi 1.2 të LPKI-së, me të cilin është përkufizuar se: “interesi privat i personit zyrtar - nënkupton çfarëdo përparësie për personin zyrtar, familjen e tij, të afërmit, miqtë dhe personat apo organizatat me të cilat ai ka pasur apo ka marrëdhënie afariste”, dhe nënparagrafi 1.6, me të cilin është përkufizuar se: “Person i afërm me zyrtarin është – bashkëshorti ose personi që bashkëjeton, të afërmit në vijë të drejtë të gjakut pa kufizime, të afërmit në vijë të tërthortë deri në shkallën e katërt, adoptuesi, i adoptuari, i afërmi në gjini të krushqisë deri në shkallën e dytë si dhe çdo person fizik apo juridik i cili ka pasur ose ka një lidhje të përbashkët interesi privat pasuror ose jopasuror me zyrtarin. Për qëllime të këtij ligji, personi juridik konsiderohet si person i afërm, sipas dispozitave të Kodit Penal të Republikës së Kosovës. Si dhe nënparagrafi 1.12, me të cilin është e definuar nocioni i vendimmarrje si: “çasti i fundit i procesit vendimmarrës gjatë të cilit vendoset përmbajtja përfundimtare e aktit apo kontratës si dhe ato çaste paraprake të vendimmarrjes të cilat janë thelbësore dhe përcaktuese në të cilat pjesëmarrja, ndikimi dhe qëndrimi i zyrtarit përcaktojnë përmbajtjen përfundimtare të aktit apo kontratës si dhe çdo veprim i zyrtarit në ushtrimin e funksionit publik.”

Në rastin konkret, në kuptim dhe zbatim të dispozitave si më lartë të LPKI-së, Agjencia konstatoi se situata e parashtruar nuk paraqet situatë të konfliktit të interesit, përkatësisht nuk bie ndesh me dispozitat e LPKI, për faktin se, nuk është gjetur dhe konstatuar që z. Besnik Deskaj të ketë qenë pjesë e ndonjë procesi vendimmarrës në MPJD, në lidhje me kontraktimin e shërbimeve të autolarjes nga ky institucion. Sikurse nuk është gjetur dhe konstatuar se biznesi i të njëjtit (i cili është pasiv në ARBK) të ketë përfituar kontratë me MPJD.

Pjesëmarrja e zyrtarit në *vendimmarrje* dhe ekzistimi i *interesit privat* të zyrtarit në atë *vendimmarrje*, janë kushte *kumulative* të cilat duhet të plotësohen në çdo rast për t'u konsideruar se ka konflikt të interesit në vendimmarrje, sipas dispozitave të nenit 6 dhe nenit 17, lidhur me nenin 3 të LPKI-së.

Në këtë rast, siç është konstatuar më lartë, z. Besnik Deskaj nuk ka qenë pjesë e ndonjë vendimmarrje në kuadër të MPJD-së për kontraktimin e shërbimeve të autolarjes. Pra, nuk është plotësuar *kushti* kumulativ, që është *vendimmarrja*. Si rrjedhojë, pasi që nuk është konstatuar pjesëmarrja e zyrtarit në fjalë në *vendimmarrje*, Agjencia nuk ka vlerësuar të nevojshme që të merr prova tjera për konstatimin e afërsisë (eventuale) të z. Besnik Deskaj me OE-të që kanë pasur dhe që kanë kontratë për shërbimet e autolarjes me MPJD-në.

Dispozitat e LPKI-së nuk mëtojnë që të kufizojnë apo pengojnë ushtrimin e funksioneve publike, përmbushjen e detyrave dhe përgjegjësiive ligjore dhe kushtetuese në institucione publike, por përkundrazi, njëri ndër qëllimet e rëndësishme të këtij ligji është funksionimi i institucioneve publike përmes parandalimit të shfrytëzimit të funksionit publik për interesa private, përkatësisht parandalimit të situatave të konfliktit të interesit, duke mbrojtur kështu interesin publik, ruajtur kredibilitetin dhe imazhin e institucioneve publike.

Agjencia vendosi si në pikën II. të dispozitivit të këtij vendimi, duke u bazuar në nenin 22 [Procedura administrative e Agjencisë për rastet e konfliktit të interesit], paragrafi 12 të LPKI-së, me të cilin është përcaktuar se: "*Të gjitha vendimet që i nxjerr Agjencia lidhur me konfliktin e interesit në ushtrimin e funksionit publik dhe shkeljen e dispozitave të këtij ligji, përfshirë veprimet e ndaluara ose të kufizuara në ushtrimin e funksionit publik, ushtrimin e veprimtarive të tjera, papajtueshmëritë në ushtrimin e funksionit publik, duhet të respektohen nga zyrtarët dhe institucionet përgjegjëse. Ato bëhen publike në faqen zyrtare të internetit të Agjencisë.*", si dhe paragrafin 15 të këtij neni, me të cilin është përcaktuar se: "*Vendimet e Agjencisë në lidhje me konfliktin e interesit janë përfundimtare në procedurë administrative.*"

Nga sa u tha më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLA JURIDIKE: Pala e pakënaqur ka të drejtë të inicioj konflikt administrativ në Gjykatën Themelore të Prishtinës, Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit ligjor prej tridhjetë (30) ditësh, nga data e pranimit të këtij vendimi.

Yll Buleshkaq
Drejtor i Agjencisë për
Parandalimin e Korrupsionit



Vendimi iu dërgohet:

- z. Besnik Deskaj;
- Drejtorit të DPKI-së
- Z./znj. (zyrtari përgjegjës)