



Në mbështetje të nenit 5, paragrafi 1, nënparagrafi 1.1, pika 1.1.1, nenit 12 paragrafi 1, nënparagrafi 1.5 dhe nenit 22, paragrafi 3, të Ligjit Nr.08/L-017 për Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, nenit 21 paragrafi 2 të Ligjit nr. 06/L-011, për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funkcionit Publik, neni 11, paragrafi 4, i Rregullores Nr. 03/2023 për Procedurat për Hetimet Administrative në Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, Drejtori i Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit, me datë 15.05.2026, nxjerrë këtë:

V E N D I M

- I. Mbyllet rasti me Nr. të prot.DPKI-3006/25/C, për zyrtaren Leonora Sylejmani, Zyrtare Ligjore në Universitetin e Shkencave të Aplikuara në Ferizaj, për shkak se nuk ka prova të mjaftueshme që argumentojnë dyshimin për konflikt interesi në ushtrimin e funksionit publik.
- II. Ky vendim është përfundimtar në procedurën administrative dhe i njëjti publikohet në uebfaqen zyrtare të Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit.

A r s y e t i m

I. Rasti i hapur nën dyshimin për konflikt interesi në ushtrimin e funksionit publik për zyrtaren Leonora Sylejmani, Zyrtare Ligjore në Universitetin e Shkencave të Aplikuara në Ferizaj, është trajtuar sipas procedurës së paraparë me Ligjin nr. 06/L-011, Për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funkcionit Publik.

Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit (në vijim: Agjencia) ka filluar trajtimin e këtij rasti pas pranimit të një raportimi nga jashtë (në vijim: raportues i rastit), me pretendimin për konflikt të interesit, pjesë nga kërkesa (citojmë): “[...] Veprimet dhe mosveprimet e znj. Leonora Sylejmani kanë mundësuar drejtpërdrejt që Sekretari të shqiptojë masën ndëshkuese nda meje-dorëzimin e Fletëparaqitjes për Komisionin Disiplinor.

Kjo ka ndodhur në kundërshtim me nenin 28 të Ligjit nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik, duke përfshirë moszbatimin e paragrafit 1 të nenit 102 të po këtij ligji, si dhe mosrespektimin e kërkesave të DMZP-së, të cilat unë i kam dorëzuar me email në datat 17.04.2024 dhe 01.07.2025. Kërkesat lidhen me zbatimin e nenit 102 për ndryshimin e formave të kontratave të punës (aktet themeluese të marrëdhënies së punës) për nëpunësit e UShAF, sipas formës së re nga Departamenti për Menaxhimin e Zyrtarëve Publik. Arsyetimi i Sekretarit dhe znj. Leonora Sylejmani ishte se format e reja nuk vlejnë për UShAF, ndërkohë që po të njëjtat janë aplikuar për themelimin e marrëdhënies së punës për dy nëpunësi të rinj.

Në këto rrethana, pjesëmarrja e znj. Sylejmani në vendimmarrje si anëtare e Komisionit Disiplinor për të shqyrtuar fletëparaqitjen disiplinore ndaj meje, konsideroj se cenon paanshmërinë e procesit dhe përbën konflikt real dhe të dukshëm[...].”

Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit konform mandatit dhe kompetencave ligjore që i ka sipas Ligjit Nr.08/-017 për Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit, ka zhvilluar hetim administrativ duke trajtuar dhe shqyrtuar vetëm pretendimet për konflikt të interesit, bazuar në dispozitat e Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit.

Në pajtim me nenin 22, paragrafin 3, dhe 5 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit përmes shkresës zyrtare (DPKI-366/26), e ka njoftuar zyrtaren Leonora Sylejmani, lidhur me fillimin e procedurës për shqyrtimin e gjendjes së konfliktit të interesit në ushtrimin e funksionit publik.

Në kuadër të zhvillimit të veprimeve procedurale është mbajtur takim me zyrtaren Leonora Sylejmani, me ç' rast e njëjta është njoftuar me pretendimet e ngritura për konflikt të mundshëm të interesit. Gjatë takimit, ajo ka paraqitur argumentet dhe sqarimet e saj lidhur me rastin në fjalë, të cilat më pas i ka përcjellë edhe në formë të shkruar në Agjenci.

Nga deklaratat në takim dhe ato të dërguar përmes e-mail-it në Agjenci nga Leonora Sylejmani, subjekt i trajtimit për konflikt të mundshëm të interesit, theksohet se *(citojmë pjesë nga deklarata): "[...]Pretendimet se unë kam pasur ndikim, qoftë përmes veprimit apo mosveprimit, ndaj Sekretari të Përgjithshëm të Universiteti, z. Hysa, për formimin e komisionit disiplinor dhe për shqyrtimin e masës disiplinore ndaj saj, janë tërësisht të pabaza, të pavërteta dhe shpifëse. Fillimisht, theksoj se raportet e mia kolegjiale me kolegen në fjalë kanë qenë korrekte dhe profesionale. Për më tepër, në cilësinë time si zyrtare ligjore, nuk kam dhe nuk kam mund të kem ndikim ndaj eprorit të lartë siç është Sekretari i Përgjithshëm i Universitetit të Ferizajt, gjë që përcakton qartë edhe nga hierarkia e institucionale në fuqi.*

Emërimi im si anëtare e komisionit disiplinor, është bazuar në nenin 60 të Ligjit Nr.08/L 197 për Zyrtaret Publik dhe Rregulloren me nr. te ref. 785/21, datë 16.03.2021, për Masat dhe Procedurat Disiplinore për personelin akademik, jo akademik dhe studentët e Universitetit të Shkencave të Aplikuara në Ferizaj (neni 29), të cilat e parashohin këtë procedurë. Rrjedhimisht, përfshirja ime në këtë komision nuk është rezultat i ndonjë ndikim apo ndërhyrje, por pasojë e zbatimit të normave ligjore në fuqi.

Në lidhje me pretendimi e saj se përkundër njoftimit me emal për ndryshimin e kontratave të punës së nëpunësve civilë të Universitetit ato nuk janë ndryshuar, sqaroj se në cilësinë time si përpilues e tyre, nuk kam marrë asnjë urdhër qoftë me shkrim apo verbal nga Sekretari i Përgjithshëm i Universitetit z. Hysa, që kontratat e mëparshme të ndryshohen sipas Ligjit për Zyrtare Publik dhe përpilimi i tyre të bëhet me ndryshime [...]"

Pas administrimit të provave relevante, përfshirë informatat e pranuar nga raportuesi i rastit, deklaratat dhe sqarimet e dhëna nga zyrtarja Leonora Sylejmani, si dhe dokumentacionin tjetër përcjellës të siguruar gjatë zhvillimit të procedurës së hetimit administrativ, janë konstatuar këto fakte dhe prova si në vijim:

- Vendimi Nr. 2728/25, të datës 27.08.2025, me të cilin Sekretari i Përgjithshëm i UShAF, ka formuar komisionin disiplinor për shqyrtimin e rasteve në procedurë disiplinore për stafin administrativ të UShAF, me mandat dy vjeçar;
- Fletëparaqitja e datës 28.08.2025, nr. 2744/25, nga Sekretari i Përgjithshëm drejtuar Komisionit Disiplinor të Administratës së Përgjithshme, për Lendita Rreba Selimi për

shkelje të rëndë disiplinore “moskryerje të detyrave të punës”, sipas kontratës dhe akteve nënligjore në fuqi dhe “mosbindje ndaj urdhrave të eprorit”;

- Ftesa e datës 18.09.2025, nr. 3145/25, nga kryetari i komisionit disiplinor, për Lendita Rreba Selimi për paraqitjen në seancë disiplinore, me qëllim të konstatimit të fakteve lidhur me procedurën e iniciuar disiplinore ndaj saj;
- Vendimi i Komisionit Disiplinor, të datës 20.11.2025, nr. prot.5132/25, me të cilin shqiptohet masa disiplinore ndaj zyrtares Lendita Rreba Selimi, “Ndalimi i avancimit në kategorinë me të lartë në periudhën prej 5 (pesë) viteve”, për shkak të refuzimit të kryerjes së detyrave të punës sipas kontratës dhe akteve nënligjore në fuqi si dhe mosbindje ndaj urdhrave të eprorit.

Pas administrimit të provave dhe informacioneve në dispozicion, vlerësimit të gjendjes faktike si më lartë, përfshirë provat tjera relevante të siguruara sipas detyrës zyrtare, Agjencia ka konstatuar se në rastin konkret *nuk ka prova të mjaftueshme që e argumentojnë dyshimin për ekzistimin e situatës së konfliktit të interesit*, në kuptim të dispozitave të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, lidhur me zyrtaren Leonora Sylejmani për faktin se nuk janë gjetur prova që dëshmojnë se e njëjta ka pasur ndikim në iniciimin e procedurës disiplinore. Përkatësisht, me asnjë dëshmi apo provë materiale nuk është vërtetuar se znj. Sylejmani ka ushtruar ndikim ndaj Sekretarit të Përgjithshëm në lidhje me dorëzimin e fletëparaqitjes disiplinore. Për më tepër, iniciimi i procedurës disiplinore për mosrespektim të detyrave të punës përbën kompetencë të mbikëqyrësit të drejtpërdrejtë të zyrtarit, në pajtim me legjislacionin përkatës në fuqi.

Përveç tjerash, pretendimet e ngritura nga raportuesi i rastit lidhur me zbatimin e nenit 102 paragrafi 1 të Ligjit nr. 08/L-197 për Zyrtar Publik, për ndryshimin e formave të kontratave të punës (aktet themeluese të marrëdhënies së punës) për nëpunësit e UShAF, sipas formës së re nga Departamenti për Menaxhimin e Zyrtarëve Publik, janë pretendime të cilat nuk hyn në sferën e konfliktit të interesit dhe nuk përmbajnë element të tentim ndikimit të zyrtarit sipas nenit 16 (*Tentim dhe ndikimi në vullnetin e zyrtarit*) të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit.

Ligji për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, në nenin 6 të tij e ka përkufizuar nocionin e i konfliktit të interesit dhe atë si në vijim:

"Konflikti i interesit lind nga një rrethanë në të cilën zyrtari ka interes privat, që ndikon, mund të ndikojë ose duket se ndikon në kryerjen me paanshmëri dhe objektivitet të detyrës së tij zyrtare".

Ndërsa neni 3, paragrafi 1, nënparagrafi 1.2 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, interesin privat e ka përkufizuar si në vijim:

"Interesi privat i personit zyrtar - nënkupton çfarëdo përparësie për personin zyrtar, familjen e tij, të afërmit, miqtë dhe personat apo organizatat me të cilat ai ka pasur apo ka marrëdhënie afariste",

si dhe me nënparagrafin 1.6 të këtij nenin me të cilin është përkufizuar se:

"person i afërm me zyrtaren është bashkëshorti ose personi që bashkëjeton, të afërmit në vijë të drejtë të gjakut pa kufizime, të afërmit në vijë të tërthortë deri në shkallën e katërt, adoptuesi,

i adoptuari, i afërmi në gjini të krushqisë deri në shkallën e dytë si dhe çdo person fizik apo juridik i cili ka pasur ose ka një lidhje të përbashkët interesi privat pasuror ose jopasuror me zyrtarin. [...]."

Vlen të theksohet edhe neni 17 [Deklarimi rast për rast i interesave private të zyrtarit], paragrafi 1 i Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit me të cilin është përcaktuar se:

"Çdo zyrtar gjatë ushtrimit të funksionit të tij publik, në bazë të njohurive të tij dhe në mirëbesim, detyrohet që të bëjë vetëdeklarimin paraprak, rast për rast të ekzistencës së interesit të tij privat ose të personave të afërm me të lidhur me vendimmarrjen një çështje të caktuar, që mund të bëhet shkak për lindjen e një konflikti të interesit dhe të tërhiq nga kjo vendimmarrje."

Pra, në kuptim të dispozitave të sipërcituara, konflikti i interesit është i lidhur ngushtë me procesin e vendimmarrjes apo çasteve paraprake të vendimmarrjes, nën kushtet e ekzistencës së interesit privat të zyrtarit apo të personave të afërm me të, në një çështje të caktuar. Prandaj, për tu konstatuar konflikti i interesit në një çështje të caktuar, duhet të plotësohen kushtet thelbësore (kumulative) të tij, siç është vendimmarrja apo çastet paraprake të vendimmarrjes si dhe interesi privat i zyrtarit ose i personave të afërm me zyrtaren.

Në këtë rast, nga provat e administruara nuk janë gjetur rrethana faktike që vërtetojnë interesin privat të zyrtares Leonora Sylejmani, se e njëjta ka pasur ndonjë interes privat/ personal apo raport tjetër jashtë raportit profesional të punës, i cili raport mund të ketë ndikuar në objektivitetin apo paanshmërinë në vendimmarrjen e saj në kuadër të komisionit disiplinor. Rrjedhimisht, duke qenë se mungon një nga elementet thelbësore-interesi privat, nuk plotësohen kushtet kumulative për ekzistimin e konfliktit të interesit sipas dispozitave të sipërcituara të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit.

II. Agjencia vendosi si në pikën II. të dispozitivit të këtij vendimi, duke u bazuar në nenin 22 [Procedura administrative e Agjencisë për rastet e konfliktit të interesit], paragrafi 12 të Ligjit për Parandalimin e Konfliktit të Interesit, me të cilin është përcaktuar se: "Të gjitha vendimet që i nxjerr Agjencia lidhur me konfliktin e interesit në ushtrimin e funksionit publik dhe shkeljen e dispozitave të këtij ligji, përfshirë veprimet e ndaluara ose të kufizuara në ushtrimin e funksionit publik, ushtrimin e veprimtarive të tjera, papajtueshmëritë në ushtrimin e funksionit publik, duhet të respektohen nga zyrtarët dhe institucionet përgjegjëse. Ato bëhen publike në faqen zyrtare të internetit të Agjencisë", si dhe paragrafin 15 të këtij neni, me të cilin është përcaktuar se: "Vendimet e Agjencisë në lidhje me konfliktin e interesit janë përfundimtare në procedurë administrative."

KËSHILLA JURIDIKE: Pala e pakënaqur ka të drejtë të inicioj konflikt administrativ në Gjykatën Themelore të Prishtinës, Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit ligjor prej tridhjetë (30) ditësh, nga data e pranimit të këtij vendimi.

Vendim iu dërgohet:

- Palës Leonora Sylejmani dhe palës/ve tjera procedurale
- Drejtorit të DPKI-së
- Zyrtarit përgjegjës (bartësit të lëndës)


YLL BULESHKAJ
Drejtor i Agjencisë për
Parandalimin e Korrupsionit